

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-25395/18-82-182

16 августа 2018 года.

Резолютивная часть решения объявлена 09 августа 2018 года .

Полный текст решения изготовлен 16 августа 2018 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Мищенко А.В. /единолично/,

при ведении протокола судебного заседания помощником Зайченко О.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску общества с ограниченной ответственностью «СЕВЕРЭНЕРГОТРАНС» (ОГРН 1121102000513, 169319, Республика Коми, город Ухта, проспект Ленина, 61)

к обществу с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙРЕСУРС» (ОГРН 1121101003528, 141008, область Московская, город Мытищи, улица Матросова, дом 13, помещение IV офис 15)

о взыскании 6 573 671 руб. 54 коп.

при участии:

от истца – не явился, извещен;

от ответчика - Ряпников И.С., гендиректор;

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «СЕВЕРЭНЕРГОТРАНС» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ПРОМСТРОЙРЕСУРС» о взыскании задолженности по договору подряда № 39/2016 от 11.01.2016 в сумме 6 573 671 руб. 54 коп.

Исковые требования мотивированы нарушением ответчиком обязательств по договору по оплате выполненных работ.

Истец, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, дело рассмотрено в его отсутствие в порядке ст. 156 АПК РФ.

Ответчик в удовлетворении заявленных требований возражал по доводам, изложенным в отзыве на иск.

Заслушав объяснения представителя ответчика, исследовав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В обоснование заявленных требований истец указывает следующее.

11.01.2016 между ООО «СЕВЕРЭНЕРГОТРАНС» и ООО «Промстройресурс» заключен договор подряда № 39/2016 от 11.01.2016 (далее также - Договор), в соответствии с которым Заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязанность выполнить строительно-подготовительные работы, наименование и перечень которых определены Сторонами в согласованных приложениях и

Дополнительных соглашениях, являющихся неотъемлемой частью настоящего Договора (далее - Работы), и сдать результат Работ Заказчику, а Заказчик принять результат Работ в установленном порядке и произвести расчеты с Подрядчиком в соответствии с условиями Договора.

Согласно п. 4.5 договора оплата по настоящему договору производится Заказчиком после выполнения Подрядчиком полного объема работ в течение 30 календарных дней с момента подписания сторонами окончательного акта сдачи-приемки выполненных работ на основании выставленного Подрядчиком счета на оплату или счета-фактуры.

По утверждению истца, по состоянию на 25.01.2017 у ответчика имеется задолженность по договору по оплате выполненных работ в сумме 6 573 671, 54 руб., которая до настоящего времени не оплачена.

20.10.2016 в адрес ООО «Промстройресурс» направлена претензия № 1257 с предложением урегулировать спор в досудебном порядке. Подтверждением о вручении претензии ответчику является почтовое уведомление о вручении 14.12.2016. Ответ на претензию в ООО «СЕВЕРЭНЕРГОТРАНС» не поступил.

Истец также указывает, что факт наличия задолженности ООО «Промстройресурс» подтверждается двусторонним актом сверки взаимных расчетов за период 01.01.2016 -20.10.2016, подписанный ООО «СЕВЕРЭНЕРГОТРАНС» и ООО «Промстройресурс» в сумме 6 573 671, 54 руб.

Ссылаясь на то, что до настоящего времени задолженность в указанной сумме ответчиком не оплачена, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

Порядок оплаты установлен в ст. 711 ГК РФ, согласно которой в случае, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

Пунктом 1 ст.746 ГК РФ установлено, что оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком, в размере, предусмотренном сметой, в срок и порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Следовательно, бремя доказывания обоснованности предъявленного ответчику к оплате объема выполненных по договору работ и факт выполнения истцом указанных работ возложено на истца.

Истцом в нарушение требований статьи 65 АПК РФ не представлено допустимых, достоверных и надлежащих доказательств выполнения работ в заявленных объемах на заявленную сумму.

Так, в обоснование заявленных требований истец ссылается на подписанный сторонами акт сверки взаимозачетов и указывает на неоплату ответчиком работ в размере 6 573 671 руб. 54 коп.

Вместе с тем, в отсутствие каких-либо иных доказательств в подтверждение факта выполнения работ и их стоимости (формы КС-2, КС-3), с учетом оспаривания

этого факта ответчиком, подписанный сторонами акт сверки взаимозачетов, на который ссылается истец, не является достаточными и бесспорным доказательством, подтверждающим выполнение истцом работ по спорному договору.

Кроме того, истец не обосновал стоимость работ, поскольку Акты сдачи-приемки работ отсутствуют в материалах дела, а акт сверки не может служить основанием для взыскания денежных средств, так как не является доказательством выполненного объема работ и не позволяет оценить соразмерность стоимости работ их объему и качеству.

В соответствии с п. 4.5. договора подряда № 39/2016 от 11.01.2016 года, оплата по договору производится Заказчиком после выполнения Подрядчиком полного объема работ в течение 30 календарных дней с момента подписания Сторонами окончательного акта сдачи-приемки выполненных работ.

Кроме того, по общему правилу, установленному статьей 711 ГК РФ, обязанность заказчика уплатить подрядчику обусловленную договором цену (произвести полный расчет за работы) возникает только после полного выполнения подрядчиком работ, одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию по иску подрядчика к заказчику о взыскании задолженности по договору подряда, является факт полного выполнения работ.

Согласно пункту 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

В свою очередь, акт сверки взаимных расчетов, даже подлинный и надлежаще оформленный, является производным доказательством, которое при отсутствии первичных документов, положенных в его основу, не может считаться допустимым доказательством наличия и размера долга по соответствующим обязательствам.

Так как по смыслу п. 1 ст. 9 Закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» акт сверки расчетов не является первичным учетным документом, поэтому сам по себе акт сверки расчетов без первичных документов, на основании которых он составлен, не является бесспорным доказательством, подтверждающим размер задолженности одной стороны перед другой.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.06.2015 по делу № А56-22895/2014, согласно которой акт сверки задолженности без представления и исследования первичных документов в подтверждение оплаты, при том что истец оспаривает как полномочия лица, его подписавшего, так и относимость этого акта к расчетам по договору (в акте отсутствует ссылка на конкретный договор), не может являться достаточным доказательством отсутствия задолженности.

Учитывая изложенное, требования истца о взыскании с ответчика задолженности не обоснованы, документально не подтверждены, в связи с чем, удовлетворению не подлежат.

Принимая во внимание вышеизложенное суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований.

Согласно [статье 101](#) АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, предусмотрено [статьей 110](#) АПК РФ. В силу [пункта 1 данной статьи](#) судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы по оплате госпошлины относятся судом на истца.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 110,123,156,167-171 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СЕВЕРЭНЕРГОТРАНС» в федеральный бюджет госпошлину в размере 55 868 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья:

А.В.Мищенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.06.2018 12:44:28
Кому выдана Мищенко Анна Валерьевна