

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА**

Ленина проспект, д. 32/27, Екатеринбург, 620075

<http://fasuo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

№ Ф09-6320/15

Екатеринбург
09 сентября 2015 г.

Дело № А07-14223/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 02 сентября 2015 г.
Постановление изготовлено в полном объеме 09 сентября 2015 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:
председательствующего Кангина А.В.,
судей Оденцовой Ю.А., Сердитовой Е.Н.,
при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания помощником судьи Шайбаковой Э.М., рассмотрел в судебном заседании кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «МаксТрейд» и общества с ограниченной ответственностью «Трейднефтепродукт» на определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 17.06.2015 об утверждении мирового соглашения по делу № А07-14223/2014.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом путем направления в их адреса копий определения о принятии кассационной жалобы к производству заказными письмами с уведомлениями, а также размещения данной информации в сети «Интернет» на официальном сайте Арбитражного суда Уральского округа.

В судебном заседании приняли участие представители:
общества с ограниченной ответственностью «МаксТрейд» (далее – общество «МаксТрейд» – Кутепова А.О. (доверенность от 09.09.2014);
общества с ограниченной ответственностью «Трейднефтепродукт» (далее – общество «Трейднефтепродукт») – Романов И.М. (доверенность от 20.08.2015);
общества с ограниченной ответственностью «ПрофСнаб» (далее – общество «ПрофСнаб») – Драгушина Ю.С. (доверенность от 15.12.2014);
общества с ограниченной ответственностью «ТехИндустрия» (далее – общество «ТехИндустрия») – Кутепова А.О. (доверенность от 20.07.2014).

В Арбитражный суд Республики Башкортостан поступило заявление ликвидационной комиссии закрытого акционерного общества «Уфанефтепродукт» (далее – общество «Уфанефтепродукт», должник) о признании его несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидации должника.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 19.08.2014 общество «Уфанефтепродукт» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника; утверждён конкурсный управляющий должника – Галашев Виталий Вячеславович - член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая межрегиональная общественная организация «Ассоциация антикризисных управляющих» (далее – конкурсный управляющий).

Конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении мирового соглашения, заключенного между обществом «Уфанефтепродукт», его кредиторами и третьим лицом – Таратун В.И.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 17.06.2015 мировое соглашение по делу утверждено, производство по делу о несостоятельности (банкротстве) общества «Уфанефтепродукт» прекращено.

Общество «Трейднефтепродукт» обратилось в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой в порядке, предусмотренном ст. 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указывая, что обжалуемый судебный акт непосредственно затрагивает его имущественные права как кредитора общества с ограниченной ответственностью «СеверСпецСервис» в деле № А05-4989/2014 Арбитражного суда Архангельской области (далее – общество «СеверСпецСервис»), которое является в настоящем деле кредитором общества «Уфанефтепродукт».

Суд кассационной инстанции, проверив и оценив доводы общества «Трейднефтепродукт» с учётом разъяснений, содержащихся в п. 6 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26.05.2011 № 10-П, последнего абзаца пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», п. 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», определении Верховного Суда РФ от 29.09.2014 по делу № 302-ЭС14-3 (определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 № ВАС-12278/13 по делу № А19-625/2012), признал наличие оснований для рассмотрения кассационной жалобы общества «Трейднефтепродукт» в порядке ст. 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В жалобах, поданных в Арбитражный суд Уральского округа, общества «МаксТрейд» и «Трейднефтепродукт» просят определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 17.06.2015 отменить, ссылаясь на нарушение судом норм процессуального права и несоответствие его выводов фактическим обстоятельствам дела.

Арбитражный управляющий Галашев В.В., конкурсный управляющий общества «СеверСпецСервис» Багрецов А.В. и общество «ПрофСнаб» представили отзывы на кассационные жалобы, в которых просят в удовлетворении жалоб отказать, отмечая, что обстоятельства дела установлены судом полно и всесторонне, нормы права применены правильно.

Проверив законность и обоснованность обжалуемых судебных актов в порядке и пределах полномочий, установленных ст. 284, 286, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд кассационной инстанции сделал следующие выводы.

Суд, утверждая мировое соглашение, прекращая производство по делу о признании общества «Уфанефтепродукт» несостоятельным (банкротом), полагал, что указанное мировое соглашение, принятое большинством голосов на собрании кредиторов от 07.04.2015, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

При этом судом было допущено нарушение норм процессуального права, которое привело к принятию неправильного решения и является основанием для его отмены (ч. 3 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу ч. 2 ст. 150 названного Кодекса арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

Согласно ч. 4 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном гл. 15 указанного Кодекса.

В соответствии с ч. 2 ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

В силу ст. 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта, по любому делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом и иным федеральным законом. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

Арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 6 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Аналогичные правила содержатся также в ч. 5 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В ст. 160 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) перечислены основания для отказа арбитражным судом в утверждении мирового соглашения.

Так, суд сделал вывод о том, что мировое соглашение принято большинством голосов на собрании кредиторов от 07.04.2015 и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Между тем, из протокола собрания кредиторов от 07.04.2015 следует, что в голосовании участвовало общество «СеверСпецСервис» (в лице представителя Капустиной А.В.), имеющее большинство голосов от общего числа кредиторов (52,45 %) и от присутствовавших на указанном собрании (63,6 %), т.е. имеющее решающее значение для результатов голосования по вопросам повестки дня собрания кредиторов.

При этом решением Арбитражного суда Архангельской области от 21.01.2015 по делу № А05-4989/2014 общество «СеверСпецСервис» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Багрецов А.В. Сообщение о признании общества «СеверСпецСервис» несостоятельным (банкротом) опубликовано 21.02.2015 в газете «Коммерсантъ».

Таким образом, в силу п. 2 ст. 150 Закона о банкротстве конкурсный управляющий Багрецов А.В. имел право поручить представителю общества «СеверСпецСервис» Капустиной А.В. голосовать за заключение мирового соглашения с должником и третьим лицом только при условии наличия об этом решения собрания кредиторов общества «СеверСпецСервис».

Арбитражный суд не проверил правомерность решения протокола собрания кредиторов общества «Уфанефтепродукт» от 07.04.2015 по вопросу об утверждении мирового соглашения.

Кроме того, в материалах настоящего дела имеется два различных проекта мировых соглашений, утверждая одно из которых, суд не обосновал мотивы, по которым он не принял иной вариант, не дал оценку доводам кредиторов о нарушении их прав тем обстоятельством, что конкурсный управляющий Галашев В.В. представил на утверждение кредиторам и в суд разные по содержанию мировые соглашения.

В соответствии со ст. 156 Закона о банкротстве мировое соглашение должно содержать положения о порядке и сроках исполнения обязательств должника в денежной форме.

Согласно ч. 2 ст. 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

Утверждая мировое соглашение относительно условий прощения долга в части требований кредиторов общества «Уфанефтепродукт», включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов, суд не дал оценку отсутствию в проекте мирового соглашения условий о процентах, причитающихся кредиторам, т.е. не выяснил обстоятельства, которые могут свидетельствовать о нарушении мировым соглашением прав и законных интересов указанных лиц.

Кроме того, при утверждении мирового соглашения о прощении долга в размере 95 % от суммы требований кредиторов, суд не выяснял наличие либо отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о возможности получения конкурсными кредиторами при дальнейшем проведении процедуры банкротства удовлетворения требований в большем объеме, чем 5 % от сумм их требований.

Учитывая, что при принятии определения от 17.06.2015 об утверждении мирового соглашения по делу № А07-14223/2014 судом были допущены нарушения норм процессуального права, а также неполно выяснены обстоятельства по делу, имеющие существенное значение для правильного разрешения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для утверждения мирового соглашения, суд кассационной инстанции считает, что обжалуемый судебный акт подлежит отмене, а дело – направлению в суд первой инстанции.

Руководствуясь ч. 5 ст. 49, ч. 6 ст. 141, 286-289, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 17.06.2015 по делу № А07-14223/2014 отменить.

Дело № А07-14223/2014 направить в Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном ст. 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

А.В. Кангин

Судьи

Ю.А. Оденцова

Е.Н. Сердитова